



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Cali

**Laboratorio de
Economía
Aplicada**

**Ejercicio de aplicación
práctica: análisis
microeconómico**

Departamento de Economía

Asignatura: Introducción a la Ciencia Económica

Profesor:

Información didáctica:

El objetivo de esta actividad es analizar la dinámica de intervención en el mercado a través de las medidas tomadas por el gobierno central.

Contexto. Estudios muestran que parte de la contaminación del aire en las ciudades proviene de la combustión de la gasolina, por lo que el gobierno ha decidido disminuir el uso de dicho combustible. Para tomar la decisión, sus asesores le recomiendan dos políticas:

Caso 1. Inversión del gobierno a través de la ampliación del sistema público de transporte masivo (MIO).

Caso 2. Incrementar el impuesto a la gasolina a \$1.000 por galón.

Pregunta. Analice conceptual y gráficamente cada política y responda si estas políticas ayudarían o no al gobierno a alcanzar su objetivo. Además, indique quién se beneficia y quién se afecta en cada caso.

Respuesta: Caso 1

Ampliar la capacidad del sistema de transporte público se debe entender como una inversión de largo plazo, que permitirá la modernización de la prestación del servicio y, por tanto, el aumento de su oferta. Además, se esperaría un desplazamiento del uso de vehículo individual a transporte masivo. La dinámica de dicho proceso puede ser entendida de la siguiente manera: el gobierno nacional, como cabeza del Estado, decide realizar una inversión financiada con recursos provenientes del presupuesto nacional, sin que ello desajuste las demás cuentas fiscales, es decir, los recursos deben estar plenamente garantizados. Una vez exista disponibilidad de dichos recursos, corresponde poner en marcha el proyecto que permita materializar la inversión. En tal sentido, la implementación de un sistema de transporte masivo (MIO) generará fuentes de empleo directo e indirecto, con lo que ayudará a elevar el bienestar de los ciudadanos.

Dicho proceso debe incorporar no solo nuevos buses, sino también los que ya se encuentran en funcionamiento, lo que significa un proceso de reconversión tecnológica. Obviamente, llevar a cabo un proceso de estas dimensiones es costoso, pero los beneficios futuros serán mayores. Adicionalmente, los pasajeros gastarán menos tiempo en movilizarse, se mejorará la eficiencia del sistema y el impacto ambiental será menor.

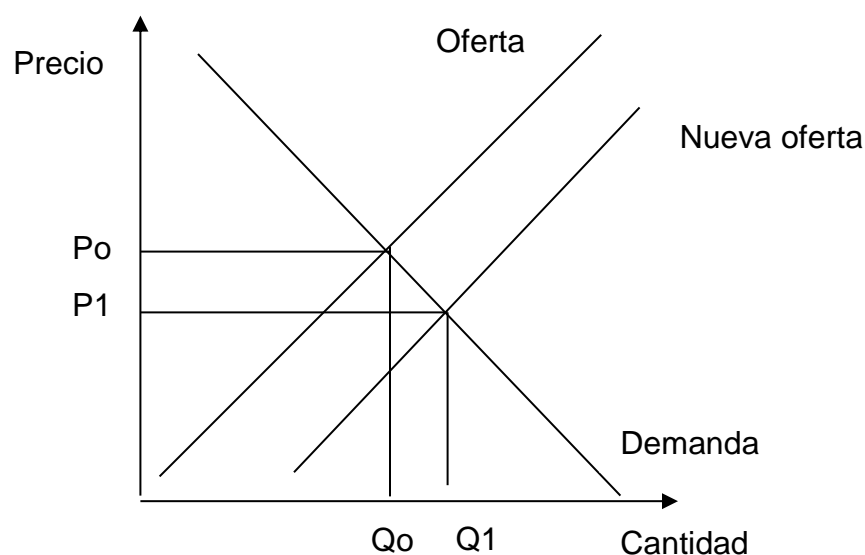


Departamento de Economía

En definitiva, el beneficio neto social será mayor que el costo neto social, por lo que la inversión se debe realizar. En este caso, ganan los ciudadanos, el medio ambiente, los transportadores, entre otros. Este beneficio será consecuencia de un incremento en la inversión en transporte, que reducirá los tiempos de desplazamientos y elevará la eficiencia, incentivando a las personas a demandar este servicio. Finalmente, este servicio mejorará la calidad del medio ambiente, ya que, la mejora tecnológica reduce el consumo de gasolina y aumenta el rendimiento de los buses, llevando a un aumento significativo de la calidad de vida en la ciudad.

Análisis gráfico:

En términos gráficos, consideremos que en el mercado de transporte público sucede un desplazamiento a la derecha de la curva de la oferta de transporte, es decir, aumenta debido a la inversión del gobierno, manteniendo la demanda constante. En este caso, el precio del transporte baja y la oferta aumenta, generando bienestar para los agentes (consumidores). El resultado es un nuevo punto de equilibrio en el cual se determina un precio y una cantidad de mercado que es aceptada por todos los agentes.





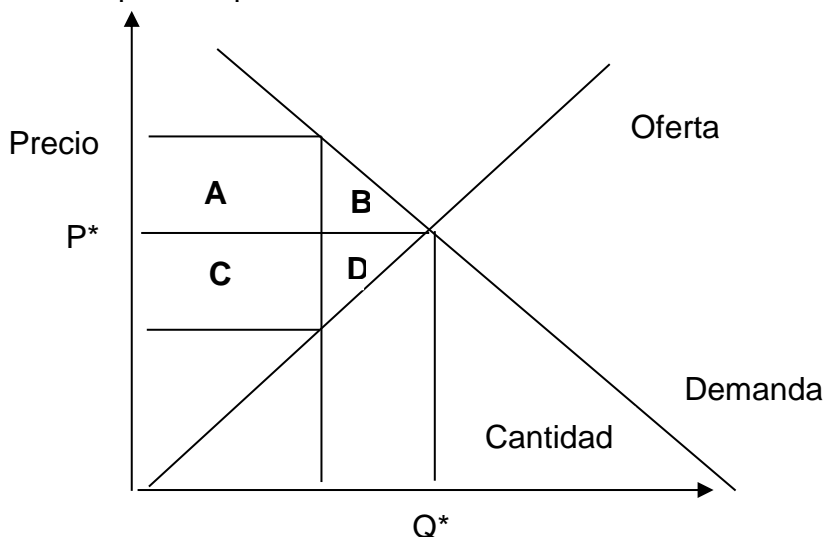
Respuesta: Caso 2

Si el gobierno decide poner un impuesto de cuantía fija de \$1000 por galón de gasolina, provocará un incremento de su precio en una cuantía igual al impuesto. La elevación del precio produce una disminución de la demanda, pero no soluciona el problema de contaminación, pues la gasolina por el simple hecho de ser demandada en menor cuantía no va a dejar de ser altamente contaminante. Esta es una condición propia de ella. En términos más formales, la cantidad vendida de gasolina cae y el precio aumenta.

Análisis gráfico:

Para realizar un análisis más formal de dicha medida, consideremos la pérdida de excedente del consumidor, representada por la suma de las áreas A+B y la pérdida de excedente del productor, representada por C+D. El Estado recaudó ingresos gracias al impuesto, y como consecuencia, los consumidores y/o agentes que perciben los servicios que suministra el Estado con estos ingresos se benefician, aunque no es posible saber en qué medida, tanto no se conozca sus estructuras de gastos y de servicios que reciben.

Dado que la pérdida de excedente para los consumidores y productores son los costos netos, y los ingresos que recauda el Estado por concepto de impuestos son los beneficios netos, el costo neto total es la suma de estas áreas: la pérdida de excedente del consumidor $-(A+B)$, la pérdida de excedente del productor $-(C+D)$ y la ganancia derivada de la recaudación $+(A+C)$. El resultado neto es $-(B+D)$, conocido como la pérdida irrecuperable de la eficiencia provocada por el impuesto.



Bibliografía:

Mankiw, G (2004). Principios de Economía. Mc Graw Hill, Tercera Edición.